



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดยะลา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายสามารถ วราดิศัย

ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายสามารถ วราดิศัย ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสามารถ วราดิศัย ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้ทำคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้



(นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)  
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม  
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(พลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายสามารถ วราดิศัย)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดยะลา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิตินอก		75
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	65
	1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	15
	1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	(5)
	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	(5)
	1.1.3 ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินศักยภาพด้านการจัดการและคำแนะนำจนได้รับการรับรองมาตรฐานฮาลาล	(5)
	1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด	50
	1.2.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ทุเรียน ลองกอง มังคุด กล้วยหิน)	(12.5)
	1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	(12.5)
	1.2.3 ร้อยละของหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่ไม่สังกัดชุมชน ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรง	(8)
	1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม	(7)
	1.2.5 อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด	(10)
การประเมินคุณภาพ	2. คุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> <li>ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร์ งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์ และงานขอรับประโยชน์จากกองทุนประกันสังคม)</li> </ul>	10
มิตินอก		25
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติการการกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน**  
**(จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล)**

**วิสัยทัศน์**

- ศูนย์กลางการพัฒนาอย่างพารา ฮาลาล และการท่องเที่ยว สุ่อาเซียน

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- พัฒนาระบบการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าอย่างพารา ทั้งระบบการผลิต การแปรรูป และช่องทางการตลาดสินค้าอย่างพารา
- พัฒนาสินค้าและบริการฮาลาลให้มีมูลค่าเพิ่มตามห่วงโซ่อุปทานและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด
- ส่งเสริมและพัฒนากการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรม
- พัฒนาการค้าการลงทุน และทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มจังหวัด เชื่อมโยงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดยะลา
-----------------------------

## วิสัยทัศน์

- ยะลาเมืองน่าอยู่ คู่สันติสุข

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างความยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ
- เสริมสร้างยะลาสันติสุข
- พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

๑

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดยะลา

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท) (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
4. พัฒนาการด้านการลงทุน และการทรัพยากรมนุษย์ของกลุ่มจังหวัดเชื่อมโยงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	1. โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ระบบโลจิสติกส์ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถรองรับการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดและเชื่อมโยงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	5	-	517,100. 4289	493,160. 35 22	510,365. 2280	492,502. 4450	501,433. 8365	510,365. 2280	519,296. 6195	528,228. 0110	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> <li>มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึงมูลค่าการส่งออกและนำเข้า (ไม่รวมนำเข้ากากอุตสาหกรรมชาติ) กับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์ สปป.ลาว และกัมพูชา โดยการส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน</li> <li>พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li> </ul>												

10



### 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
3. ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรม	1. จำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนและรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดเพิ่มขึ้น	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	5	=	34,767.19	45,167.02	NA			X			73,692.58	
					X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังนั้น หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement									

#### คำอธิบาย:

- ค่าเป้าหมายปี 58

จังหวัด	ค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)
นราธิวาส	3,885.54
ปัตตานี	1,054.87
ยะลา	4,186.33
สงขลา	56,457.74
สตูล	8,108.09
รวม	73,692.58

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมชมชาวไทย
- ผู้เยี่ยมชมชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมชมชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

7

[illegible]

### 1.1.3 ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินศักยภาพด้านการจัดการและคำแนะนำได้รับการรับรองมาตรฐานสากล (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
2. พัฒนาสินค้าและบริการ ฮาลาลให้มี มูลค่าเพิ่ม ตามห่วงโซ่ อุปทานและ สอดคล้องกับ ความต้องการ ของตลาด	1. เป็นศูนย์กลาง ฮาลาลระดับ ภูมิภาคของ ประเทศไทย	1.1.3 ร้อยละของสถาน ประกอบการที่ได้รับ การประเมินศักยภาพ ด้านการจัดการและ คำแนะนำได้รับการ รับรองมาตรฐาน สากล	5	15.70	-	-	-	11.70	13.70	15.70	17.70	19.70	
<b>คำอธิบาย:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากการประเมินศักยภาพด้านฮาลาลตามหลักมาตรฐานการจัดการทั้ง 6 ด้าน               <ol style="list-style-type: none"> <li>MAN 2. Money 3. Material 4. Management 5. Method 6. Marketing</li> </ol>               และด้านฮาลาลสำหรับสถานประกอบการระดับ SMEs วิสาหกิจชุมชน OTOP ไม่น้อยกว่า 625 ราย และจำนวนที่มีสถานประกอบการผ่านการรับรองมาตรฐานฮาลาลจากคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดร้อยละ             </li> <li>วิธีดำเนินการ               <ol style="list-style-type: none"> <li>บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแบ่งเป้าหมายและคัดเลือกเป้าหมายตามภารกิจ ได้แก่                   <ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่ม OTOP รับผิดชอบโดยสำนักงานพัฒนาชุมชน 5 จังหวัดชายแดนใต้</li> <li>กลุ่มวิสาหกิจชุมชนรับผิดชอบโดยสำนักงานเกษตรจังหวัด 5 จังหวัดชายแดนใต้</li> <li>SMEs วิสาหกิจชุมชนรับผิดชอบโดยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 5 จังหวัดชายแดนใต้</li> <li>กลุ่มสหกรณ์การเกษตรรับผิดชอบโดยสำนักงานสหกรณ์จังหวัด 5 จังหวัดชายแดนใต้</li> </ul> </li> <li>ประเมินกลุ่มตามสัดส่วนของจำนวนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดที่ประเมินไม่น้อยกว่า 625 แห่ง</li> </ol> </li> </ul>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ													
					2555	2556	2557	1	2			3	4	5										
<p>3. รับรองมาตรฐานสากลจากคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด โดยรวมถึงการได้รับการต่ออายุสำหรับรายที่ขาดต่ออายุ</p>																								
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p>																								
เงื่อนไข:		-																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับบริการรับรองมาตรฐานสากล</th> <th>ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินศักยภาพด้านการจัดการและคำแนะนำได้รับการรับรองมาตรฐานสากล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>421</td> <td>12.90 (ได้รับการรับรอง 129 แห่ง/ ดำเนินกิจกรรมส่งเสริม 1,000 แห่ง)</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>370</td> <td>จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>395</td> <td>จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>404</td> <td>จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม</td> </tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ	จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับบริการรับรองมาตรฐานสากล	ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินศักยภาพด้านการจัดการและคำแนะนำได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	2554	421	12.90 (ได้รับการรับรอง 129 แห่ง/ ดำเนินกิจกรรมส่งเสริม 1,000 แห่ง)	2555	370	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม	2556	395	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม	2557	404	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม							
ปีงบประมาณ	จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับบริการรับรองมาตรฐานสากล	ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการประเมินศักยภาพด้านการจัดการและคำแนะนำได้รับการรับรองมาตรฐานสากล																						
2554	421	12.90 (ได้รับการรับรอง 129 แห่ง/ ดำเนินกิจกรรมส่งเสริม 1,000 แห่ง)																						
2555	370	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม																						
2556	395	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม																						
2557	404	จังหวัดไม่ได้ดำเนินการส่งเสริม																						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> <li>รายชื่อกลุ่มหรือสถานประกอบการเป้าหมายที่จะดำเนินการประเมินและให้คำแนะนำเข้าสู่ระบบสากล</li> <li>แบบสรุปผลการประเมินศักยภาพของแต่ละสถานประกอบการหรือแต่ละแห่ง</li> <li>หนังสือแสดงผ่านการรับรองมาตรฐานสากลจากคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด</li> <li>กรณีผลการประเมินเป็นจุดทศนิยมหากเกิน 0.5 ปีเป็น 1</li> </ul>																						
หมายเหตุ:		<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากงบกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน</li> <li>ในกระบวนการรับรองจะมีการจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service) ด้านสากลประจำจังหวัดและเป็นศูนย์ประสานความร่วมมือบูรณาการกับทุกภาคส่วน</li> <li>สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพและเพิ่มมูลค่าเพิ่มตามห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>																						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

					และสอดคล้องความต้องการตลาด												
					<ul style="list-style-type: none"><li>สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลด้านการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนเพื่อบริการด้านการรับรองมาตรฐานสากล ซึ่งเกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 หน่วยงาน</li></ul> <p>(1) คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด (2) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (3) สาธารณสุขจังหวัด (4) สถาบันศาลาสมทาววิทยาลัยสงฆ์ลานครินทร์</p>												

๑

## 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

### 1.2.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการปรับปรุงมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ทุเรียน ลองกอง มังคุด กัลลวยหิน) (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
1. เสริมสร้าง ความยั่งยืน ทางด้าน เศรษฐกิจ	1. เพิ่มปริมาณและคุณภาพผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพเพื่อการส่งออก	1.2.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการปรับปรุงมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ทุเรียน ลองกอง มังคุด กัลลวยหิน)	12.5	-	-	-	-	80	85	90	95	100	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของการเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li><li>ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ซึ่งได้แก่ ทุเรียน ลองกอง มังคุด กัลลวยหิน</li></ul>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ															
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5														
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																								
สูตรการคำนวณ :																										
จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ทุเรียน ลองกอง มังคุด กัลยัติน) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานเกษตรและสหกรณ์ X 100																										
เงื่อนไข:																										
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม</li> <li>• จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หมายถึง การได้รับการตรวจรับรองจากหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</li> <li>• กรณีที่จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนน จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักโดยผลผลิตของแต่ละประเภทรวมกันเป็นฐานเดียว โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้</li> </ul>																										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		(1) ผลผลิต (n)	(2) น้ำหนัก (W <sub>n</sub> )	(3) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (F <sub>n</sub> )	(4) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Q <sub>n</sub> )	(5) ร้อยละ =[(3)÷(4)]×100 (FQ <sub>n</sub> )	(6) =(2)×(5) ปริมาณผลผลิตถ่วงน้ำหนัก (W <sub>n</sub> × FQ <sub>n</sub> )						
		ผลผลิต <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	F <sub>1</sub>	Q <sub>1</sub>	FQ <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × FQ <sub>1</sub> )						
		ผลผลิต <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	F <sub>2</sub>	Q <sub>2</sub>	FQ <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × FQ <sub>2</sub> )						
		.	.	.	.	.	.						
		ผลผลิต <sub>n</sub>	W <sub>n</sub>	F <sub>n</sub>	Q <sub>n</sub>	FQ <sub>n</sub>	(W <sub>n</sub> × FQ <sub>n</sub> )						
		ΣW <sub>n</sub> = 1		ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก					Σ(W <sub>n</sub> × FQ <sub>n</sub> )				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													



### 1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ร้อยละ 12.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
1. เสริมสร้างความยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ	1. เพิ่มปริมาณและคุณภาพผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพเพื่อการส่งออก	1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	12.5	-	800,664,900	907,206,870	1,013,385,570						X+Y%	
<p>X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย</p> <p>Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะขึ้นอยู่กับผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของตัวชี้วัดระดับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (รอผลการเจรจากระทรวงมหาดไทย)</p> <p>ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่พัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p>														
<p><b>คำอธิบาย:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัดเพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด</li> <li>เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสนับสนุนความยั่งยืนของความร่วมมือในชุมชน</li> </ul>														
<p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p>					<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M)    <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานที่ยังมากยิ่งดี (Range: R)    <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)    <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)    <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p>									
<p><b>เงื่อนไข:</b></p>														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
						2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
				ปีงบประมาณ	รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP				ร้อยละที่เพิ่มขึ้น					
				2554	768,537,898				14.52%					
				2555	800,664,900				4.18%					
				2556	907,206,870				13.31%					
				2557	1,013,385,570				11.70%					
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:														
การประเมินผล : <ul style="list-style-type: none"><li>■ กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย</li><li>■ กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด</li></ul>														
หมายเหตุ:														

๑

### 1.2.3 ร้อยละของหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่เสี่ยงภัยชุมชน ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรง (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
2. เสริมสร้างยะลาสันติสุข	2. สังคมมีความปลอดภัย สมานฉันท์ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เชื่อมั่นศรัทธาภาครัฐ และร่วมสร้างไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ	1.2.3 ร้อยละของหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่เสี่ยงภัยชุมชน ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรง	8	-	79.20	87.86	85.75	80.87	83.31	85.75	88.19	90.63	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากจำนวน หมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่เสี่ยงภัยชุมชน ในพื้นที่จังหวัด ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับจำนวนหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่เสี่ยงภัยชุมชน ทั้งหมดในพื้นที่</li> <li>การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ได้แก่ ได้แก่ การลอบยิง / ชุมนุมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีกรณีการรับ (มีกรณีการรับ) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชน โดยมีได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้ทำลายได้ การยิงก่อการ/การทำให้เกิดความเสียหายแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น</li> <li>หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การ</li> </ul>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2		
		<p>บริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาหวี และสะบ้าย้อย) เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย, หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรงและนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน</li> </ul>									
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร	<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT)	<input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)							
สูตรการคำนวณ :		<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่ไม่สังกัดชุมชน ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่</p> <p>จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่ไม่สังกัดชุมชน ทั้งหมด</p> <p>X 100</p>									
เงื่อนไข:		-									

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
					รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:								
	จังหวัด	จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่ที่ไม่ สังกัดชุมชน ทั้งหมด	จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน และพื้นที่ไม่สังกัดชุมชน ที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรง										
			ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555	ปีงบประมาณ 2556	ปีงบประมาณ 2557						
			343	351	358	398	391						
			ปี 53-55 = 452 ปี 56 = 453 ปี 57 = 456										
			ร้อยละ	75.88	77.65	79.20	87.86	85.75					
	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		2.33	1.99	10.93	-2.41							
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													ใช้ข้อมูลการประเมินผลของจังหวัด
หมายเหตุ:													-

## 1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 7)

### 1.2.4.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 3.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
3. เสริมสร้างยะลาสันติสุข	1. สังคมมีความปลอดภัย สมานฉันท์ ประชาชนมีความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน เชื่อมั่นศรัทธาภาครัฐ และร่วมธำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ	1.2.4.1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	3.5										
		กลุ่มที่ 1	1.75	-	15.68	13.84	11.82	8.82	10.32	11.82	13.32	14.82	
		กลุ่มที่ 2	1.75	-	50.00	31.52	21.01	19.01	20.01	21.01	22.01	23.01	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</li><li>คดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้แก่ คดี 2 กลุ่ม ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่มที่ 1 หมายถึงถึงกลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำความชำเรา</li><li>กลุ่มที่ 2 หมายถึงถึงกลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์</li></ul></li></ul>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		<ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดน้ำหนักคัดกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน</li><li>เพื่อบ่งชี้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ</li></ul>											

(๒)

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) <div style="display:flex; justify-content:space-between;"><div>2555</div><div>2556</div><div>2557</div></div>						เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
	<b>สูตรการคำนวณ :</b>	<input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M)	<input checked="" type="checkbox"/>	ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ✓ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)	อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) □ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)	□ Hybrid ใช้สูตร.....									
<b>สูตรการคำนวณ :</b>									<div style="margin-bottom: 10px;">■ กลุ่มที่ 1   กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีผู้เสียหายโดยเจตนาจากผู้อื่น โดยไม่เจตนาคติพิพากษาหมายฆ่า ผู้ร้ายรายบุคคลที่ทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอัตรายสาหัส และคดีข่มขืนทรยศอาชัสน์ และคดีชุมนุมขึ้น กระทำซ้ำเรา</div> <div style="font-size: 1.2em;"> <math>\left\{ \begin{array}{l} \frac{\text{จำนวนคดีผู้เสียหายโดยเจตนาคดีผู้เสียชีวิตโดยไม่เจตนาคดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอัตรายสาหัส และคดีข่มขืนทรยศอาชัสน์ ทำซ้ำเรา ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีผู้เสียหายโดยเจตนาคดีผู้เสียชีวิตโดยไม่เจตนาคดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอัตรายสาหัส และคดีข่มขืนทรยศอาชัสน์ ทำซ้ำเรา ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100 \\ \text{ร้อยละ การจับกุม} = \end{array} \right.</math> </div>						
									<div style="margin-bottom: 10px;">■ กลุ่มที่ 2   กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์สิน</div> <div style="font-size: 1.2em;"> <math>\left\{ \begin{array}{l} \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ชิงทรัพย์และคดีฉ้อโกงทรัพย์สิน ที่จับกุมได้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ชิงทรัพย์และคดีฉ้อโกงทรัพย์สิน ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100 \\ \text{ร้อยละ การจับกุม} = \end{array} \right.</math> </div>						



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
							2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:		<ul style="list-style-type: none"><li>• X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li><li>• กรณีคติดัชนีที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพยากร หากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สูงกว่า ร้อยละ 98 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 98 และมีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับละ +/- ร้อยละ 1</li></ul>													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:				ปีงบประมาณ		คติดัชนีที่ 1			คติดัชนีที่ 2						
				จำนวนคดีที่จับกุมได้		จำนวนคดีที่แจ้ง			ร้อยละ	จำนวนคดีที่จับกุมได้			จำนวนคดีที่แจ้ง	ร้อยละ	
		2555		53		338			15.68	45			90	50.00	
		2556		31		224			13.84	29			92	31.52	
		2557		26		220			11.82	25			119	21.01	
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ													
หมายเหตุ:		1. คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้เป็นผลงานด้วย 2. หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์ 3. เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ													

### 1.2.4.2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
2. เสริมสร้าง ยะลาสันติสุข	1. สังคมมีความ ปลอดภัย สมานฉันท์ ประชาชนมี ความปลอดภัย ในชีวิตและ ทรัพย์สิน เชื่อมั่นศรัทธา ภาครัฐ และ ร่วมธำรงไว้ซึ่ง สถาบันหลัก ของชาติ	1.2.4.2 อัตราคดีต่อประชากร แสนคน	3.5										
		กลุ่มที่ 1	1.75	-	68.45	44.73	43.47	46.47	44.97	43.47	41.97	40.47	
		กลุ่มที่ 2	1.75	-	18.23	18.37	23.51	25.51	24.51	23.51	22.51	21.51	
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)</li><li>กำหนดกลุ่มอาชญากรรมที่ต้องคำนวณอัตราส่วนอาชญากรรมต่อประชากรแสนคน 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา, คดีพยายามฆ่า, คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</li><li>กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์, คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์</li></ul></li><li>กำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีน้ำหนักเท่ากัน</li><li>จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556</li></ul>											



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
				2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p>		<p><input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมาดียิ่งดี (Range: R)</p> <p><input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p>											
<p>กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีจากผู้อื่นโดยเจตนาคดีจากผู้อื่นโดยไม่เจตนาคดีพิพาทยาฆ่าแมลงคดีทำร้ายร่างกายผู้รับอันตรายสาหัส และคดีชิงเงินกระทำการฆ่าเรา</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>อัตราส่วนคดี</p> <p>กลุ่มที่ 1 = <math display="block">\frac{\text{จำนวนคดีจากผู้อื่นโดยเจตนาคดีจากผู้อื่นโดยไม่เจตนาคดีพิพาทยาฆ่าแมลงคดีทำร้ายร่างกายผู้รับอันตรายสาหัส และคดีชิงเงินกระทำการฆ่าเรา}}{\text{ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100,000</math></p> <p>จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> </div> <p>กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์สินคดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>อัตราส่วนคดี</p> <p>กลุ่มที่ 2 = <math display="block">\frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์สินคดีชิงทรัพย์และคดีวิ่งราวทรัพย์}}{\text{ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100,000</math></p> <p>จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> </div>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ				
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5					
เงื่อนไข:					<ul style="list-style-type: none"><li>X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</li><li>ในกรณีคิตีกลุ่มที่ 2 หากผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 น้อยกว่าร้อยละ 2 ให้ใช้ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อยู่ทีระดับคะแนน 5 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน</li></ul>												
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
					X + 4	X + 3	X + 2	X + 1	X								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																	
		ปีงบประมาณ	จำนวนคดีที่แจ้ง	จำนวนประชากรของจังหวัด	คิตีกลุ่มที่ 1			คิตีกลุ่มที่ 2					อัตราคิตีต่อประชากรแสนคน				
					อัตราคิตีต่อประชากรแสนคน	จำนวนคดีที่แจ้ง	จำนวนประชากรของจังหวัด	อัตราคิตีต่อประชากรแสนคน	จำนวนคดีที่แจ้ง	จำนวนประชากรของจังหวัด	อัตราคิตีต่อประชากรแสนคน						
					2555	338	493,767	68.45	90	493,767	18.23						
					2556	224	500,814	44.73	92	500,814	18.37						
					2557	220	506,138	43.47	119	506,138	23.51						
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																	
<ul style="list-style-type: none"><li>ใช้ข้อมูลผลการประเมินผลจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</li><li>กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคิตีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติการผ่านระบบสารสนเทศ. (POLIS)</li></ul>																	
หมายเหตุ:																	

### 1.2.5 อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
3. พัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชน	1. ประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพดี มีสุขภาพดี อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบ ผู้ด้อยโอกาส และผู้พิการ มีศักยภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้	1.2.5 อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด	10											
		1) โรคหลอดเลือดสมอง	2		20.28	24.49	9.88	11.06	10.47	9.88	9.29	8.70		
		2) โรคหัวใจขาดเลือด	2		23.40	20.77	15.21	17.84	16.53	15.21	13.90	12.58		
		3) โรคไตวาย	2		6.24	8.62	4.94	6.25	5.60	4.94	4.29	3.63		
		4) โรคเบาหวาน	2		7.41	7.25	4.94	5.86	5.40	4.94	4.48	4.02		
		5) โรคมะเร็งปอด	2		8.00	6.07	3.56	4.61	4.09	3.56	3.04	2.51		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2			3
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยที่ถึงแก่ความตายและได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อลดอัตราการป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด</li> <li>โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด หมายถึง โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด โดยจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์ จากข้อมูลพื้นฐาน และคัดเลือก 5 โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด ที่จะนำมาประเมินผล เช่น โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมอง โรคมะเร็งตับโรคมะเร็งปอด โรคไตวาย โรคเบาหวาน โรคเอดส์/โรคภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจาไวรัส โรคมะเร็งเต้านมหญิง โรคมะเร็งปากมดลูก โรคฉี่หนูโรคมะเร็งและวัณโรคทางเดินหายใจ โรคอุจลุมป้องกัน/โรคทางเดินหายใจส่วนล่างเรื้อรัง เป็นต้น</li> <li>การดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เพื่อลดอัตราการป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญ ของประชาชนในจังหวัดลดลง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสม สามารถควบคุม และลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ภัยพิบัติ และภัยสุขภาพ</li> <li>การประเมินผล จะแบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย โดยแบ่งน้ำหนักเท่ากัน</li> </ul>										
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมามากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)										
สูตรการคำนวณ :		สูตรการคำนวณ : อัตราป่วยตายด้วยโรค i = $\frac{\text{จำนวนผู้ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรค i}}{\text{จำนวนประชากรกลางปี 2558 ของจังหวัด}} \times 100,000$										
เงื่อนไข:		<input type="checkbox"/> -										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
1) โรคหลอดเลือดสมอง														
ปีงบประมาณ			จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคหลอดเลือดสมอง	จำนวนประชากรของจังหวัด			อัตราป่วยตายต่อประชากรแสนคนของจังหวัด							
2554			68	506,480			13.43							
2555			104	512,784			20.28							
2556			125	510,336			24.49							
2557			NA	NA			9.88							
2) โรคหัวใจขาดเลือด														
ปีงบประมาณ			จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคหัวใจขาดเลือด	จำนวนประชากรของจังหวัด			อัตราป่วยตายต่อประชากรแสนคนของจังหวัด							
2554			117	506,480			23.10							
2555			120	512,784			23.40							
2556			106	510,336			20.77							
2557			NA	NA			15.21							
3) โรคไตวาย														
ปีงบประมาณ			จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคไตวาย	จำนวนประชากรของจังหวัด			อัตราป่วยตายต่อประชากรแสนคนของจังหวัด							
2554			45	506,480			8.88							
2555			32	512,784			6.24							
2556			44	510,336			8.62							
2557			NA	NA			4.94							



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

	4) โรคเบาหวาน	ปีงบประมาณ	จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคเบาหวาน	จำนวนประชากรของจังหวัด	อัตราป่วยตายต่อประชากรแสนคนของจังหวัด				
		2554	39	506,480	7.70				
		2555	38	512,784	7.41				
		2556	37	510,336	7.25				
		2557	NA	NA	4.94				
	5) โรคมะเร็งปอด	ปีงบประมาณ	จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคมะเร็งปอด	จำนวนประชากรของจังหวัด	อัตราป่วยตายต่อประชากรแสนคนของจังหวัด				
		2554	34	506,480	6.71				
		2555	41	512,784	8.00				
		2556	31	510,336	6.07				
		2557	NA	NA	3.56				

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: หมายเหตุ:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจาก กระทรวงสาธารณสุข
	-

9

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75	-	-	-	65	70	75	80	85	



มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	54.24	59.80	NA	75	78	81	84	87		เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่าที่ ร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	83.26	81.34	NA	88	90	92	94	96		เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่าที่ ร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	5	5	3.259	4.699	NA	1	2	3	4	5		

Or

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	10											
		ตัวชี้วัดที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญ ขององค์กร	(3)	-	-	-	-	-	1	-	3	-	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5.2 : ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาองค์กร	(7)	-	-	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5	-	-	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดMonitor ของจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน



## ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดยะลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) (ล้านบาท)	ราย 2 ปี	-	51,137	58,403	49,082	NA	NA
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้	รายปี (ลำช้า)	-					
		ขั้นพื้นฐาน (O-NET)		-					
		(ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)		-					
		ป.6		-	34.91	42.00	35.76	34.96	NA
		ม.3		-	33.17	36.48	37.33	34.91	NA
		ม.6		-	31.22	29.28	30.24	30.79	NA

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด